

Dynamique non triviale en temps grand pour une équation de type KPP en milieu périodique.

Michaël Bages

Institut de Mathématiques de Toulouse - Université Paul Sabatier

Travail en collaboration avec
Patrick Martinez et Jean-Michel Roquejoffre

Groupe de travail Applications des mathématiques,
ENS, Rennes, 23 janvier 2008

Problématique

On étudie ici l'équation 1D

$$u_t - u_{xx} = f(x, u), \quad x \in \mathbb{R}$$

où f est périodique en x et vérifie $f(x, 0) = f(x, 1) = 0$.

Et plus précisément :

- L'**existence** d'ondes pulsatoires, généralisation d'ondes progressives,
- La **dynamique non triviale** en temps grand de solutions "proches" des ondes pulsatoires.

Problématique

On étudie ici l'équation 1D

$$u_t - u_{xx} = f(x, u), \quad x \in \mathbb{R}$$

où f est périodique en x et vérifie $f(x, 0) = f(x, 1) = 0$.

Et plus précisément :

- L'**existence** d'ondes pulsatoires, généralisation d'ondes progressives,
- La **dynamique non triviale** en temps grand de solutions "proches" des ondes pulsatoires.

Plan de l'exposé

- 1 Motivation : le cas du milieu homogène
- 2 Milieu périodique
- 3 Ondes pulsatoires au comportement précisé
- 4 Dynamique non triviale en milieu périodique
- 5 Stabilité de l'onde pulsatoire de vitesse c^*
- 6 Conclusions et perspectives

- 1 Motivation : le cas du milieu homogène
- 2 Milieu périodique
- 3 Ondes pulsatoires au comportement précisé
- 4 Dynamique non triviale en milieu périodique
- 5 Stabilité de l'onde pulsatoire de vitesse c^*
- 6 Conclusions et perspectives

Equations de réaction-diffusion

Equation type de la théorie de la réaction-diffusion d'inconnue $u(t, x)$,
avec $t \in \mathbb{R}$ et $x \in \mathbb{R}$

$$u_t \underbrace{- u_{xx}}_{\text{diffusion}} = \underbrace{f(u)}_{\text{réaction}}. \quad (1)$$

Equation utilisée en

- **Combustion** : u température
(Zeldovich, Frank-Kamenetskii, 38),
- **Dynamique des populations** : u densité de population
(Fisher / Kolmogorov, Petrovsky et Piskunov, 37)

Equations de réaction-diffusion

Equation type de la théorie de la réaction-diffusion d'inconnue $u(t, x)$,
avec $t \in \mathbb{R}$ et $x \in \mathbb{R}$

$$u_t \underbrace{- u_{xx}}_{\text{diffusion}} = \underbrace{f(u)}_{\text{réaction}}. \quad (1)$$

Equation utilisée en

- **Combustion** : u température
(Zeldovich, Frank-Kamenetskii, 38),
- **Dynamique des populations** : u densité de population
(Fisher / Kolmogorov, Petrovsky et Piskunov, 37)

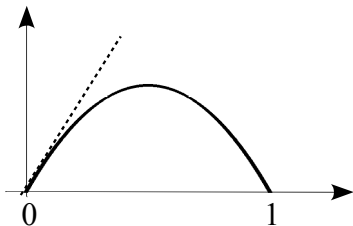
Nonlinéarités

La nonlinéarité $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ et vérifie

$$f(0) = f(1) = 0.$$

Ainsi $u = 0$ et $u = 1$ sont états d'équilibre.

Ici f est de type **KPP** :



Phénomène de propagation

Point de vue physique :

réaction + diffusion \Rightarrow propagation,

- **Propagation de flamme** en combustion, engendrée par la réaction chimique et la diffusion de la chaleur,
- **Invasion de population** en écologie.

Equations de réaction-diffusion :

\hookrightarrow existence d'ondes progressives.

Phénomène de propagation

Point de vue physique :

réaction + diffusion \Rightarrow propagation,

- Propagation de flamme en combustion, engendrée par la réaction chimique et la diffusion de la chaleur,
- Invasion de population en écologie.

Equations de réaction-diffusion :

\hookrightarrow existence d'ondes progressives.

Ondes progressives : solutions de

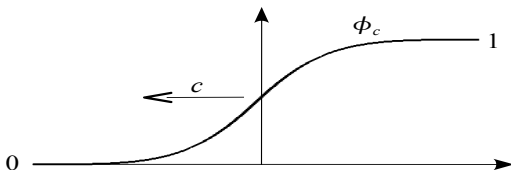
$$u_t - u_{xx} = f(u),$$

de la forme

$$u(t, x) = \phi(x + ct),$$

et reliant les états 0 et 1 :

$$\begin{cases} -\phi'' + c\phi' = f(\phi), \\ \phi(-\infty) = 0, \quad \phi(+\infty) = 1 \end{cases} \quad (2)$$



Ondes progressives : solutions de

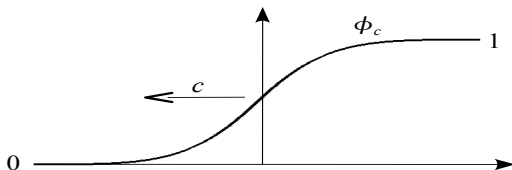
$$u_t - u_{xx} = f(u),$$

de la forme

$$u(t, x) = \phi(x + ct),$$

et reliant les états 0 et 1 :

$$\begin{cases} -\phi'' + c\phi' = f(\phi), \\ \phi(-\infty) = 0, \quad \phi(+\infty) = 1 \end{cases} \quad (2)$$



Résultats connus :

$$\begin{cases} -\phi'' + c\phi' = f(\phi), \\ \phi(-\infty) = 0, \quad \phi(+\infty) = 1 \end{cases} \quad (3)$$

- **Existence et unicité :**

- pour $c \geq c^* = 2\sqrt{f'(0)}$, il existe une onde (c, ϕ) (KPP, 1937),
- De plus, $\phi' > 0$ et unicité de ϕ à translation près.

- **Propriétés qualitatives en $-\infty$:**

$e^{\lambda x}$ solution de $-\phi'' + c\phi' - f'(0)\phi = 0$,

$$\Leftrightarrow \lambda^2 - c\lambda + f'(0) = 0.$$

si $c > c^*$, $\phi_c(x) = Ae^{\lambda_c x} + O(e^{(\lambda_c + \delta)x})$, avec $\lambda_c = \frac{c - \sqrt{c^2 - 4f'(0)}}{2}$.

si $c = c^*$, $\phi_{c^*}(x) = (Ax + B)e^{c^*x/2} + O(e^{(c^*/2 + \delta)x})$.

Résultats connus :

$$\begin{cases} -\phi'' + c\phi' = f(\phi), \\ \phi(-\infty) = 0, \quad \phi(+\infty) = 1 \end{cases} \quad (3)$$

- **Existence et unicité :**

- pour $c \geq c^* = 2\sqrt{f'(0)}$, il existe une onde (c, ϕ) (KPP, 1937),
- De plus, $\phi' > 0$ et unicité de ϕ à translation près.

- **Propriétés qualitatives en $-\infty$:**

$e^{\lambda x}$ solution de $-\phi'' + c\phi' - f'(0)\phi = 0$,

$$\Leftrightarrow \lambda^2 - c\lambda + f'(0) = 0.$$

si $c > c^*$, $\phi_c(x) = Ae^{\lambda_c x} + O(e^{(\lambda_c + \delta)x})$, avec $\lambda_c = \frac{c - \sqrt{c^2 - 4f'(0)}}{2}$.

si $c = c^*$, $\phi_{c^*}(x) = (Ax + B)e^{c^*x/2} + O(e^{(c^*/2 + \delta)x})$.

Résultats connus :

$$\begin{cases} -\phi'' + c\phi' = f(\phi), \\ \phi(-\infty) = 0, \quad \phi(+\infty) = 1 \end{cases} \quad (3)$$

- **Existence et unicité :**

- pour $c \geq c^* = 2\sqrt{f'(0)}$, il existe une onde (c, ϕ) (KPP, 1937),
- De plus, $\phi' > 0$ et unicité de ϕ à translation près.

- **Propriétés qualitatives en $-\infty$:**

$e^{\lambda x}$ solution de $-\phi'' + c\phi' - f'(0)\phi = 0$,

$$\Leftrightarrow \lambda^2 - c\lambda + f'(0) = 0.$$

si $c > c^*$, $\phi_c(x) = Ae^{\lambda_c x} + O(e^{(\lambda_c + \delta)x})$, avec $\lambda_c = \frac{c - \sqrt{c^2 - 4f'(0)}}{2}$.

si $c = c^*$, $\phi_{c^*}(x) = (Ax + B)e^{c^*x/2} + O(e^{(c^*/2 + \delta)x})$.

Résultats connus :

$$\begin{cases} -\phi'' + c\phi' = f(\phi), \\ \phi(-\infty) = 0, \quad \phi(+\infty) = 1 \end{cases} \quad (3)$$

- **Existence et unicité :**

- pour $c \geq c^* = 2\sqrt{f'(0)}$, il existe une onde (c, ϕ) (KPP, 1937),
- De plus, $\phi' > 0$ et unicité de ϕ à translation près.

- **Propriétés qualitatives en $-\infty$:**

$e^{\lambda x}$ solution de $-\phi'' + c\phi' - f'(0)\phi = 0$,

$$\Leftrightarrow \lambda^2 - c\lambda + f'(0) = 0.$$

si $c > c^*$, $\phi_c(x) = Ae^{\lambda_c x} + O(e^{(\lambda_c + \delta)x})$, avec $\lambda_c = \frac{c - \sqrt{c^2 - 4f'(0)}}{2}$.

si $c = c^*$, $\phi_{c^*}(x) = (Ax + B)e^{c^*x/2} + O(e^{(c^*/2 + \delta)x})$.

Stabilité : problème de Cauchy

$$\begin{cases} u_t - u_{xx} = f(u), \\ u(0, x) = u_0(x), \end{cases} \quad (4)$$

pour u_0 proches de ϕ_c :

- **stabilité locale** :

- pour $c > c^*$ taux de décroissance **exponentiel** [Sattinger (76)],
- pour $c = c^*$ taux de décroissance **algébrique** [Gallay (94)].

- **stabilité asymptotique** :

- convergence vers ϕ_{c^*} pour u_0 Heaviside [KPP (37)],
- si $u_0(+\infty) = 1$ et $u_0(x) \sim e^{\lambda_0 x}$ pour $x \rightarrow -\infty$, alors $u(t, x)$ converge vers ϕ_c [Uchiyama (78), Bramson (83)].

Stabilité : problème de Cauchy

$$\begin{cases} u_t - u_{xx} = f(u), \\ u(0, x) = u_0(x), \end{cases} \quad (4)$$

pour u_0 proches de ϕ_c :

- **stabilité locale :**

- pour $c > c^*$ taux de décroissance **exponentiel** [Sattinger (76)],
- pour $c = c^*$ taux de décroissance **algébrique** [Gallay (94)].

- **stabilité asymptotique :**

- convergence vers ϕ_{c^*} pour u_0 Heaviside [KPP (37)],
- si $u_0(+\infty) = 1$ et $u_0(x) \sim e^{\lambda_0 x}$ pour $x \rightarrow -\infty$, alors $u(t, x)$ converge vers ϕ_c [Uchiyama (78), Bramson (83)].

Stabilité : problème de Cauchy

$$\begin{cases} u_t - u_{xx} = f(u), \\ u(0, x) = u_0(x), \end{cases} \quad (4)$$

pour u_0 proches de ϕ_c :

- **stabilité locale :**

- pour $c > c^*$ taux de décroissance **exponentiel** [Sattinger (76)],
- pour $c = c^*$ taux de décroissance **algébrique** [Gallay (94)].

- **stabilité asymptotique :**

- convergence vers ϕ_{c^*} pour u_0 Heaviside [KPP (37)],
- si $u_0(+\infty) = 1$ et $u_0(x) \sim e^{\lambda_c x}$ pour $x \rightarrow -\infty$, alors $u(t, x)$ converge vers ϕ_c [Uchiyama (78), Bramson (83)].

Nonlinéarité bistable

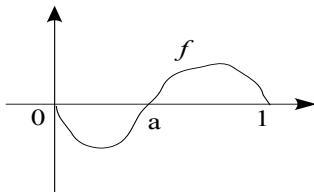
Pour f bistable, **unicité** de la vitesse c !

Stabilité asymptotique : [Fife, McLeod (77)]

Soit u_0 continue telle que

$$\limsup_{x \rightarrow -\infty} u_0(x) < a, \quad \liminf_{x \rightarrow +\infty} v_0(x) > a.$$

Alors u converge exponentiellement vite vers ϕ_c .



Nonlinéarité bistable

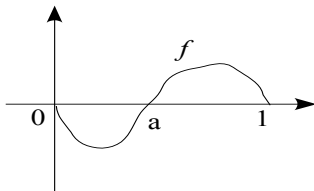
Pour f bistable, **unicité** de la vitesse c !

Stabilité asymptotique : [Fife, McLeod (77)]

Soit u_0 continue telle que

$$\limsup_{x \rightarrow -\infty} u_0(x) < a, \quad \liminf_{x \rightarrow +\infty} v_0(x) > a.$$

Alors u converge exponentiellement vite vers ϕ_c .



Question : dynamique pour des u_0 plus générales ?

↔ Pour $c > c^*$, on regarde

$$\begin{cases} u_t - u_{xx} = f(u), \\ \phi_c(x) \leq u_0(x) \leq \phi_c(x + M), \quad M > 0, \end{cases} \quad (5)$$

de sorte que $u_0(x) = a(x)e^{\lambda_0 x}$ quand $x \rightarrow -\infty$, avec $a(x)$ bornée.

↔ la dynamique devient **non triviale**.

Roquejoffre, Roussier-Michon (07) : dynamique non triviale pour une nonlinéarité bistable **en dimension 2** ↔ la solution oscille.

et pour f de type KPP ?

Question : dynamique pour des u_0 plus générales ?

↔ Pour $c > c^*$, on regarde

$$\begin{cases} u_t - u_{xx} = f(u), \\ \phi_c(x) \leq u_0(x) \leq \phi_c(x + M), \quad M > 0, \end{cases} \quad (5)$$

de sorte que $u_0(x) = a(x)e^{\lambda c x}$ quand $x \rightarrow -\infty$, avec $a(x)$ bornée.

↔ la dynamique devient **non triviale**.

Roquejoffre, Roussier-Michon (07) : dynamique non triviale pour une nonlinéarité bistable **en dimension 2** ↔ la solution oscille.

et pour f de type KPP ?

Question : dynamique pour des u_0 plus générales ?

↔ Pour $c > c^*$, on regarde

$$\begin{cases} u_t - u_{xx} = f(u), \\ \phi_c(x) \leq u_0(x) \leq \phi_c(x + M), \quad M > 0, \end{cases} \quad (5)$$

de sorte que $u_0(x) = a(x)e^{\lambda_c x}$ quand $x \rightarrow -\infty$, avec $a(x)$ bornée.

↔ la dynamique devient **non triviale**.

Roquejoffre, Roussier-Michon (07) : dynamique non triviale pour une nonlinéarité bistable **en dimension 2** ↔ la solution oscille.

et pour f de type KPP ?

Question : dynamique pour des u_0 plus générales ?

↔ Pour $c > c^*$, on regarde

$$\begin{cases} u_t - u_{xx} = f(u), \\ \phi_c(x) \leq u_0(x) \leq \phi_c(x + M), \quad M > 0, \end{cases} \quad (5)$$

de sorte que $u_0(x) = a(x)e^{\lambda c x}$ quand $x \rightarrow -\infty$, avec $a(x)$ bornée.

↔ la dynamique devient **non triviale**.

Roquejoffre, Roussier-Michon (07) : dynamique non triviale pour une nonlinéarité bistable **en dimension 2** ↔ la solution oscille.

et pour f de type KPP ?

Hypothèse : $\phi_c(x) \leq u_0(x) \leq \phi_c(x + M)$, $c > c^*$:

Théorème

On a

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} |u(t, x) - \phi_c(x + ct + m(t, x))| = O(t^{-1/2}),$$

où $m(t, x)$ est la solution du problème

$$\begin{cases} m_t - m_{xx} - 2\lambda_c m_x - \lambda_c m_x^2 = 0, \\ m(0, x) = \phi_c^{-1}(u_0(x)) - x \in [0, M], \end{cases} \quad (6)$$

et vérifie les propriétés suivantes quand $t \rightarrow +\infty$

$$\frac{\partial m}{\partial x}(t, x) = O(t^{-1/2}), \quad \frac{\partial m}{\partial t}(t, x) = O(t^{-1/2}).$$

Hypothèse : $\phi_c(x) \leq u_0(x) \leq \phi_c(x + M)$, $c > c^*$:

Théorème

On a

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} |u(t, x) - \phi_c(x + ct + m(t, x))| = O(t^{-1/2}),$$

où $m(t, x)$ est la solution du problème

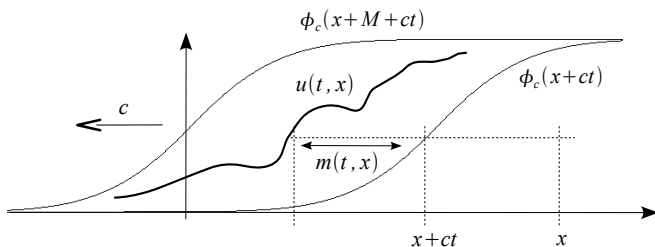
$$\begin{cases} m_t - m_{xx} - 2\lambda_c m_x - \lambda_c m_x^2 = 0, \\ m(0, x) = \phi_c^{-1}(u_0(x)) - x \in [0, M], \end{cases} \quad (6)$$

et vérifie les propriétés suivantes quand $t \rightarrow +\infty$

$$\frac{\partial m}{\partial x}(t, x) = O(t^{-1/2}), \quad \frac{\partial m}{\partial t}(t, x) = O(t^{-1/2}).$$

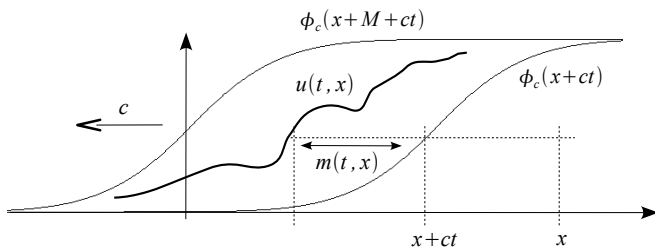
Interprétation : $u(t, x) \simeq \phi_c(x + ct + m(t, x))$:

- Le profil de u converge localement vers celui de l'onde ($m_x \rightarrow 0$), et le shift $m(t, x)$ varie de plus en plus lentement ($m_t \rightarrow 0$).
- dynamique non triviale : la solution peut osciller entre les deux translatées (*Collet, Eckmann (92)*)



Interprétation : $u(t, x) \simeq \phi_c(x + ct + m(t, x))$:

- Le profil de u converge localement vers celui de l'onde ($m_x \rightarrow 0$), et le shift $m(t, x)$ varie de plus en plus lentement ($m_t \rightarrow 0$).
- dynamique non triviale** : la solution peut **osciller** entre les deux translatées (*Collet, Eckmann (92)*)



ÉLÉMENTS DE PREUVE :

(i) Équation du shift :

$U(t, x) = \phi_c(x + ct + m(t, x))$ solution de

$$U_t - U_{xx} - f(U) = \phi'_c(m_t - m_{xx}) - \phi''_c(2m_x + m_x^2) =: F. \quad (7)$$

idée : choisir m pour que :

- le second membre F soit **petit**,
- l'équation sur m soit relativement **simple**.

ÉLÉMENTS DE PREUVE :

(i) Équation du shift :

$U(t, x) = \phi_c(x + ct + m(t, x))$ solution de

$$U_t - U_{xx} - f(U) = \phi'_c(m_t - m_{xx}) - \phi''_c(2m_x + m_x^2) =: F. \quad (7)$$

idée : choisir m pour que :

- le second membre F soit **petit**,
- l'équation sur m soit relativement **simple**.

2 possibilités :

- chercher $u(t, x) = \phi_c(x + ct + m(t, x))$, soit $F = 0$:

$$m_t - m_{xx} - \frac{\phi_c''}{\phi_c'}(2m_x + m_x^2) = 0, \quad (8)$$

- choisir m pour que F décroisse plus vite que ϕ_c :

$$\begin{aligned} F &:= \phi_c'(m_t - m_{xx}) - \phi_c''(2m_x + m_x^2), \\ &= \phi_c'(m_t - m_{xx} - 2\lambda_c m_x - \lambda_c m_x^2) - (\phi_c'' - \lambda_c \phi_c')(m_x + m_x^2). \end{aligned}$$

$$m_t - m_{xx} - 2\lambda_c m_x - \lambda_c m_x^2 = 0. \quad (9)$$

2 possibilités :

- chercher $u(t, x) = \phi_c(x + ct + m(t, x))$, soit $F = 0$:

$$m_t - m_{xx} - \frac{\phi_c''}{\phi_c'}(2m_x + m_x^2) = 0, \quad (8)$$

- choisir m pour que F décroisse plus vite que ϕ_c :

$$\begin{aligned} F &:= \phi_c'(m_t - m_{xx}) - \phi_c''(2m_x + m_x^2), \\ &= \phi_c'(m_t - m_{xx} - 2\lambda_c m_x - \lambda_c m_x^2) - (\phi_c'' - \lambda_c \phi_c')(m_x + m_x^2). \end{aligned}$$

$$m_t - m_{xx} - 2\lambda_c m_x - \lambda_c m_x^2 = 0. \quad (9)$$

2 possibilités :

- chercher $u(t, x) = \phi_c(x + ct + m(t, x))$, soit $F = 0$:

$$m_t - m_{xx} - \frac{\phi_c''}{\phi_c'}(2m_x + m_x^2) = 0, \quad (8)$$

- choisir m pour que F décroisse plus vite que ϕ_c :

$$\begin{aligned} F &:= \phi_c'(m_t - m_{xx}) - \phi_c''(2m_x + m_x^2), \\ &= \phi_c'(m_t - m_{xx} - 2\lambda_c m_x - \lambda_c m_x^2) - (\phi_c'' - \lambda_c \phi_c')(m_x + m_x^2). \end{aligned}$$

$$m_t - m_{xx} - 2\lambda_c m_x - \lambda_c m_x^2 = 0. \quad (9)$$

(ii) Comportement de m :

- preuve directe : la transformation de Hopf-Cole

$$w(t, x) = e^{c\lambda_c m(t, x)}, \quad m(t, x) = \frac{1}{c\lambda_c} \log(w(t, x))$$

conduit à :

$$\begin{cases} w_t - w_{xx} - 2\lambda_c w_x = 0, \\ w(0, x) \text{ bornée.} \end{cases} \quad (10)$$

solution explicite $\Rightarrow w_t, w_x = O(t^{-1/2})$.

- preuve généralisable : approche semi-groupe.

(ii) Comportement de m :

- preuve directe : la transformation de Hopf-Cole

$$w(t, x) = e^{c\lambda_c m(t, x)}, \quad m(t, x) = \frac{1}{c\lambda_c} \log(w(t, x))$$

conduit à :

$$\begin{cases} w_t - w_{xx} - 2\lambda_c w_x = 0, \\ w(0, x) \text{ bornée.} \end{cases} \quad (10)$$

solution explicite $\Rightarrow w_t, w_x = O(t^{-1/2})$.

- preuve généralisable : approche semi-groupe.

(ii) Comportement de m :

- preuve directe : la transformation de Hopf-Cole

$$w(t, x) = e^{c\lambda_c m(t, x)}, \quad m(t, x) = \frac{1}{c\lambda_c} \log(w(t, x))$$

conduit à :

$$\begin{cases} w_t - w_{xx} - 2\lambda_c w_x = 0, \\ w(0, x) \text{ bornée.} \end{cases} \quad (10)$$

solution explicite $\Rightarrow w_t, w_x = O(t^{-1/2})$.

- preuve généralisable : approche semi-groupe.

- 1 Motivation : le cas du milieu homogène
- 2 Milieu périodique**
- 3 Ondes pulsatoires au comportement précisé
- 4 Dynamique non triviale en milieu périodique
- 5 Stabilité de l'onde pulsatoire de vitesse c^*
- 6 Conclusions et perspectives

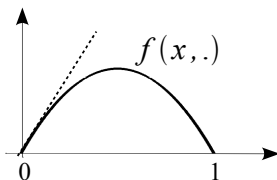
Equation de type KPP périodique

$$u_t - u_{xx} = f(x, u). \quad (11)$$

La nonlinéarité f est 1-périodique en x et vérifie

$$f(x, 0) = f(x, 1) = 0 \Rightarrow 0 \text{ et } 1 \text{ états d'équilibre.}$$

Pour tout x , $u \mapsto f(x, u)$ est de type KPP :



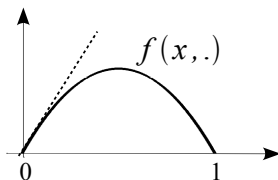
Equation de type KPP périodique

$$u_t - u_{xx} = f(x, u). \quad (11)$$

La nonlinéarité f est 1-périodique en x et vérifie

$$f(x, 0) = f(x, 1) = 0 \Rightarrow 0 \text{ et } 1 \text{ états d'équilibre.}$$

Pour tout x , $u \mapsto f(x, u)$ est de type KPP :



Ondes pulsatoires

- Périodicité \Rightarrow nouvelle notion d'onde pulsatoire (Shigesada, Kawasaki, Teramoto, 86)
- Onde pulsatoire : (c, u) vérifiant

$$u\left(t + \frac{1}{c}, x\right) = u(t, x + 1),$$

$$u(t, -\infty) = 0, \quad u(t, +\infty) = 1.$$

Ondes pulsatoires

- Périodicité \Rightarrow nouvelle notion d'onde pulsatoire (Shigesada, Kawasaki, Teramoto, 86)
- **Onde pulsatoire** : (c, u) vérifiant

$$u\left(t + \frac{1}{c}, x\right) = u(t, x + 1),$$

$$u(t, -\infty) = 0, \quad u(t, +\infty) = 1.$$

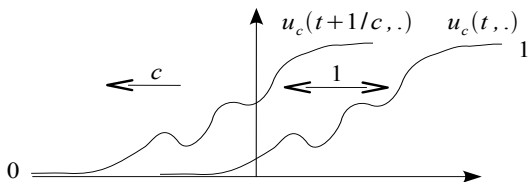
- Une onde pulsatoire est une solution de la forme

$$u(t, x) = \phi(t, x + ct),$$

où $\phi(t, y)$ est $1/c$ -périodique en t et vérifie

$$\phi(t, -\infty) = 0, \quad \phi(t, +\infty) = 1.$$

- Une onde pulsatoire a un profil **périodique en temps** qui se propage à la vitesse c .



Équation en milieu périodique 1D :

$$u_t - u_{xx} = f(x, u).$$

Résultats connus : [*Hudson, Zinner (95), Berestycki, Hamel (02)*]

- pour $c \geq c^*$, il existe une onde pulsatoire (c, u) ,
- toute onde pulsatoire est croissante en t .

Point important : Comportement des ondes en $-\infty$?
Inconnu jusqu'au travail très récent de Hamel.

Résultats nouveaux :

- 1) existence d'ondes pulsatoires au comportement précisé,
- 2) dynamique non triviale en milieu périodique,
- 3) stabilité de l'onde de vitesse c^* .

Équation en milieu périodique 1D :

$$u_t - u_{xx} = f(x, u).$$

Résultats connus : [*Hudson, Zinner (95), Berestycki, Hamel (02)*]

- pour $c \geq c^*$, il existe une onde pulsatoire (c, u) ,
- toute onde pulsatoire est croissante en t .

Point important : Comportement des ondes en $-\infty$?
Inconnu jusqu'au travail très récent de Hamel.

Résultats nouveaux :

- 1) existence d'ondes pulsatoires au **comportement précisé**,
- 2) **dynamique non triviale** en milieu périodique,
- 3) stabilité de l'onde de vitesse c^* .

Équation en milieu périodique 1D :

$$u_t - u_{xx} = f(x, u).$$

Résultats connus : [*Hudson, Zinner (95), Berestycki, Hamel (02)*]

- pour $c \geq c^*$, il existe une onde pulsatoire (c, u) ,
- toute onde pulsatoire est croissante en t .

Point important : Comportement des ondes en $-\infty$?
Inconnu jusqu'au travail très récent de Hamel.

Résultats nouveaux :

- 1) existence d'ondes pulsatoires au **comportement précisé**,
- 2) **dynamique non triviale** en milieu périodique,
- 3) stabilité de l'onde de vitesse c^* .

Équation en milieu périodique 1D :

$$u_t - u_{xx} = f(x, u).$$

Résultats connus : [*Hudson, Zinner (95), Berestycki, Hamel (02)*]

- pour $c \geq c^*$, il existe une onde pulsatoire (c, u) ,
- toute onde pulsatoire est croissante en t .

Point important : Comportement des ondes en $-\infty$?
Inconnu jusqu'au travail très récent de Hamel.

Résultats nouveaux :

- 1) existence d'ondes pulsatoires au **comportement précisé**,
- 2) **dynamique non triviale** en milieu périodique,
- 3) stabilité de l'onde de vitesse c^* .

- 1 Motivation : le cas du milieu homogène
- 2 Milieu périodique
- 3 Ondes pulsatoires au comportement précisé**
- 4 Dynamique non triviale en milieu périodique
- 5 Stabilité de l'onde pulsatoire de vitesse c^*
- 6 Conclusions et perspectives

On se place dans le repère $\tilde{u}(t, \xi) = u(t, \xi - ct)$,

$$\begin{cases} \tilde{u}_t - \tilde{u}_{\xi\xi} + c\tilde{u}_\xi = f(\xi - ct, \tilde{u}), \\ \tilde{u}(t + \frac{1}{c}, \xi) = \tilde{u}(t, \xi), \\ \tilde{u}(t, -\infty) = 0, \quad \tilde{u}(t, +\infty) = 1. \end{cases} \quad (12)$$

Propriétés qualitatives en $-\infty$: de la forme

$$p_\lambda(t, \xi) = e^{\lambda\xi} \psi_\lambda(\xi - ct),$$

avec $\lambda > 0$, $\psi > 0$ 1-périodique, et solution de

$$p_t - p_{\xi\xi} + cp_\xi - f'_u(\xi - ct, 0)p = 0. \quad (13)$$

↔ revient à chercher λ et ψ solutions de

$$L_\lambda \psi := \psi'' + 2\lambda\psi' + (\lambda^2 + f'_u(x, 0))\psi = c\lambda\psi, \quad (14)$$

On se place dans le repère $\tilde{u}(t, \xi) = u(t, \xi - ct)$,

$$\begin{cases} \tilde{u}_t - \tilde{u}_{\xi\xi} + c\tilde{u}_\xi = f(\xi - ct, \tilde{u}), \\ \tilde{u}(t + \frac{1}{c}, \xi) = \tilde{u}(t, \xi), \\ \tilde{u}(t, -\infty) = 0, \quad \tilde{u}(t, +\infty) = 1. \end{cases} \quad (12)$$

Propriétés qualitatives en $-\infty$: de la forme

$$p_\lambda(t, \xi) = e^{\lambda\xi} \psi_\lambda(\xi - ct),$$

avec $\lambda > 0$, $\psi > 0$ 1-périodique, et solution de

$$p_t - p_{\xi\xi} + cp_\xi - f'_u(\xi - ct, 0)p = 0. \quad (13)$$

↔ revient à chercher λ et ψ solutions de

$$L_\lambda \psi := \psi'' + 2\lambda\psi' + (\lambda^2 + f'_u(x, 0))\psi = c\lambda\psi, \quad (14)$$

On se place dans le repère $\tilde{u}(t, \xi) = u(t, \xi - ct)$,

$$\begin{cases} \tilde{u}_t - \tilde{u}_{\xi\xi} + c\tilde{u}_\xi = f(\xi - ct, \tilde{u}), \\ \tilde{u}(t + \frac{1}{c}, \xi) = \tilde{u}(t, \xi), \\ \tilde{u}(t, -\infty) = 0, \quad \tilde{u}(t, +\infty) = 1. \end{cases} \quad (12)$$

Propriétés qualitatives en $-\infty$: de la forme

$$p_\lambda(t, \xi) = e^{\lambda\xi} \psi_\lambda(\xi - ct),$$

avec $\lambda > 0$, $\psi > 0$ 1-périodique, et solution de

$$p_t - p_{\xi\xi} + cp_\xi - f'_u(\xi - ct, 0)p = 0. \quad (13)$$

\Leftrightarrow revient à chercher λ et ψ solutions de

$$L_\lambda \psi := \psi'' + 2\lambda\psi' + (\lambda^2 + f'_u(x, 0))\psi = c\lambda\psi, \quad (14)$$

On considère $k(\lambda)$ valeur propre principale de L_λ

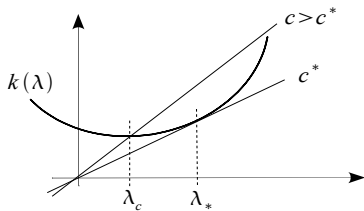
\Leftrightarrow résoudre $k(\lambda) = c\lambda$, ψ_λ étant fonction propre pour $k(\lambda)$.

Berestycki-Hamel-Nadirashvili (05) : on a

$$c^* = \min_{\lambda > 0} \frac{k(\lambda)}{\lambda} > 0,$$

et les propriétés de la fonction k permettent de considérer

$$\lambda_c := \min\{\lambda > 0 \text{ tq } k(\lambda) = c\lambda\}.$$



On considère $k(\lambda)$ valeur propre principale de L_λ

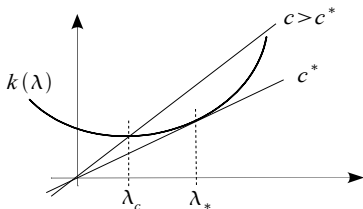
\Leftrightarrow résoudre $k(\lambda) = c\lambda$, ψ_λ étant fonction propre pour $k(\lambda)$.

Berestycki-Hamel-Nadirashvili (05) : on a

$$c^* = \min_{\lambda > 0} \frac{k(\lambda)}{\lambda} > 0,$$

et les propriétés de la fonction k permettent de considérer

$$\lambda_c := \min\{\lambda > 0 \text{ tq } k(\lambda) = c\lambda\}.$$



Ondes pulsatoires au comportement précisé :

Théorème

- Pour $c > c^*$, il existe une onde pulsatoire $\tilde{u}_c(t, \xi)$ telle que

$$\tilde{u}(t, \xi) = e^{\lambda_c \xi} \psi_{\lambda_c}(\xi - ct) + O(e^{(\lambda_c + \delta)\xi}), \quad \text{quand } \xi \rightarrow -\infty,$$

avec $\psi_{\lambda_c} > 0$ 1-périodique et $\delta > 0$.

- Pour $c = c_*$, il existe une onde pulsatoire $\tilde{u}_{c_*}(t, \xi)$ telle que

$$\tilde{u}(t, \xi) = -\xi e^{\lambda^* \xi} \psi_*(\xi - ct) + O(e^{\lambda^* \xi}), \quad \text{quand } \xi \rightarrow -\infty,$$

où $\psi_* > 0$ 1-périodique.

Ondes pulsatoires au comportement précisé :

Théorème

- Pour $c > c^*$, il existe une onde pulsatoire $\tilde{u}_c(t, \xi)$ telle que

$$\tilde{u}(t, \xi) = e^{\lambda_c \xi} \psi_{\lambda_c}(\xi - ct) + O(e^{(\lambda_c + \delta)\xi}), \quad \text{quand } \xi \rightarrow -\infty,$$

avec $\psi_{\lambda_c} > 0$ 1-périodique et $\delta > 0$.

- Pour $c = c_*$, il existe une onde pulsatoire $\tilde{u}_{c_*}(t, \xi)$ telle que

$$\tilde{u}(t, \xi) = -\xi e^{\lambda^* \xi} \psi_*(\xi - ct) + O(e^{\lambda^* \xi}), \quad \text{quand } \xi \rightarrow -\infty,$$

où $\psi_* > 0$ 1-périodique.

IDÉES DE LA PREUVE :

Rappelons que \tilde{u} est cherchée $1/c$ périodique en t .

Cas $c > c^*$:

l'opérateur de Poincaré $T(\tilde{u}_0) = \tilde{u}(1/c, \xi)$, où u est solution de

$$\begin{cases} \tilde{u}_t - \tilde{u}_{\xi\xi} + c\tilde{u}_\xi = f(\xi - ct, \tilde{u}), \\ \tilde{u}(0, \xi) = \tilde{u}_0(\xi). \end{cases} \quad (15)$$

est contractant dans un [espace à poids](#)

Un point fixe de T donne une solution \tilde{u} $1/c$ -périodique.

IDÉES DE LA PREUVE :

Rappelons que \tilde{u} est cherchée $1/c$ périodique en t .

Cas $c > c^*$:

l'opérateur de Poincaré $T(\tilde{u}_0) = \tilde{u}(1/c, \xi)$, où u est solution de

$$\begin{cases} \tilde{u}_t - \tilde{u}_{\xi\xi} + c\tilde{u}\xi = f(\xi - ct, \tilde{u}), \\ \tilde{u}(0, \xi) = \tilde{u}_0(\xi). \end{cases} \quad (15)$$

est contractant dans un **espace à poids**

Un point fixe de T donne une solution \tilde{u} $1/c$ -périodique.

Le poids

$$p_{\lambda_c + \delta}(t, \xi) = e^{(\lambda_c + \delta)\xi} \psi_{\lambda_c + \delta}(\xi - ct)$$

vérifie

$$p_t - p_{\xi\xi} + cp_{\xi} - f'_u(\xi - ct, 0)p = (c(\lambda_c + \delta) - k(\lambda_c + \delta))p.$$

On choisit δ tel que $c(\lambda_c + \delta) - k(\lambda_c + \delta) > 0$.

L'espace à poids est alors

$$X_{\delta} := \{u \in BUC(\mathbb{R}), 0 \leq u \leq 1, \frac{u(\xi) - p_{\lambda_c}(0, \xi)}{p_{\lambda_c + \delta}(0, \xi)} \in L^{\infty}(\mathbb{R})\}.$$

Cas $c = c^*$: méthode des **sur-sous solutions**.

Outils : principe du maximum, inégalités d'Harnack.

Le poids

$$p_{\lambda_c + \delta}(t, \xi) = e^{(\lambda_c + \delta)\xi} \psi_{\lambda_c + \delta}(\xi - ct)$$

vérifie

$$p_t - p_{\xi\xi} + cp_{\xi} - f'_u(\xi - ct, 0)p = (c(\lambda_c + \delta) - k(\lambda_c + \delta))p.$$

On choisit δ tel que $c(\lambda_c + \delta) - k(\lambda_c + \delta) > 0$.

L'espace à poids est alors

$$X_{\delta} := \left\{ u \in BUC(\mathbb{R}), 0 \leq u \leq 1, \frac{u(\xi) - p_{\lambda_c}(0, \xi)}{p_{\lambda_c + \delta}(0, \xi)} \in L^{\infty}(\mathbb{R}) \right\}.$$

Cas $c = c^*$: méthode des **sur-sous solutions**.

Outils : principe du maximum, inégalités d'Harnack.

Le poids

$$p_{\lambda_c + \delta}(t, \xi) = e^{(\lambda_c + \delta)\xi} \psi_{\lambda_c + \delta}(\xi - ct)$$

vérifie

$$p_t - p_{\xi\xi} + cp_{\xi} - f'_u(\xi - ct, 0)p = (c(\lambda_c + \delta) - k(\lambda_c + \delta))p.$$

On choisit δ tel que $c(\lambda_c + \delta) - k(\lambda_c + \delta) > 0$.

L'espace à poids est alors

$$X_{\delta} := \left\{ u \in BUC(\mathbb{R}), 0 \leq u \leq 1, \frac{u(\xi) - p_{\lambda_c}(0, \xi)}{p_{\lambda_c + \delta}(0, \xi)} \in L^{\infty}(\mathbb{R}) \right\}.$$

Cas $c = c^*$: méthode des **sur-sous solutions**.

Outils : principe du maximum, inégalités d'Harnack.

Le poids

$$p_{\lambda_c + \delta}(t, \xi) = e^{(\lambda_c + \delta)\xi} \psi_{\lambda_c + \delta}(\xi - ct)$$

vérifie

$$p_t - p_{\xi\xi} + cp_{\xi} - f'_u(\xi - ct, 0)p = (c(\lambda_c + \delta) - k(\lambda_c + \delta))p.$$

On choisit δ tel que $c(\lambda_c + \delta) - k(\lambda_c + \delta) > 0$.

L'espace à poids est alors

$$X_{\delta} := \left\{ u \in BUC(\mathbb{R}), 0 \leq u \leq 1, \frac{u(\xi) - p_{\lambda_c}(0, \xi)}{p_{\lambda_c + \delta}(0, \xi)} \in L^{\infty}(\mathbb{R}) \right\}.$$

Cas $c = c^*$: méthode des **sur-sous solutions**.

Outils : principe du maximum, inégalités d'Harnack.

- 1 Motivation : le cas du milieu homogène
- 2 Milieu périodique
- 3 Ondes pulsatoires au comportement précisé
- 4 Dynamique non triviale en milieu périodique**
- 5 Stabilité de l'onde pulsatoire de vitesse c^*
- 6 Conclusions et perspectives

Objectif : généraliser la dynamique nontriviale au milieu périodique.

Outils : les ondes pulsatoires u_c construites

- possèdent un comportement exponentiel bien précis en $-\infty$,
- croissantes en temps.

Première remarque : stabilité des ondes de vitesse $c > c^*$ avec taux de décroissance exponentiel

Objectif : généraliser la dynamique nontriviale au milieu périodique.

Outils : les ondes pulsatoires u_c construites

- possèdent un comportement exponentiel bien précis en $-\infty$,
- croissantes en temps.

Première remarque : stabilité des ondes de vitesse $c > c^*$ avec taux de décroissance exponentiel

Objectif : généraliser la dynamique nontriviale au milieu périodique.

Outils : les ondes pulsatoires u_c construites

- possèdent un comportement exponentiel bien précis en $-\infty$,
- croissantes en temps.

Première remarque : stabilité des ondes de vitesse $c > c^*$ avec taux de décroissance exponentiel

Théorème

Soient $c > c^*$ et $u(t, x)$ la solution du problème de Cauchy

$$\begin{cases} u_t - u_{xx} = f(x, u), \\ u(0, x) = u_0(x), \end{cases}$$

où $u_0(x) \in [0, 1]$ et satisfait pour $\varepsilon > 0$

(i) $u_0(x) = u_c(0, x) + O(e^{(\lambda_c + \varepsilon)x})$ quand $x \rightarrow -\infty$,

(ii) $\liminf_{x \rightarrow +\infty} u_0(x) > 0$.

Il existe alors $\gamma > 0$ tel que

$$\|u(t, \cdot) - u_c(t, \cdot)\|_\infty = O(e^{-\gamma t}).$$

Preuve : utilisation du poids $\rho_{\lambda_c + \delta}$.

Théorème

Soient $c > c^*$ et $u(t, x)$ la solution du problème de Cauchy

$$\begin{cases} u_t - u_{xx} = f(x, u), \\ u(0, x) = u_0(x), \end{cases}$$

où $u_0(x) \in [0, 1]$ et satisfait pour $\varepsilon > 0$

(i) $u_0(x) = u_c(0, x) + O(e^{(\lambda_c + \varepsilon)x})$ quand $x \rightarrow -\infty$,

(ii) $\liminf_{x \rightarrow +\infty} u_0(x) > 0$.

Il existe alors $\gamma > 0$ tel que

$$\|u(t, \cdot) - u_c(t, \cdot)\|_\infty = O(e^{-\gamma t}).$$

Preuve : utilisation du poids $p_{\lambda_c + \delta}$.

Question : Que se passe t'il si

$$u_c(0, x) \leq u(0, x) \leq u_c(M, x)$$

avec $c > c^*$ et $M > 0$?

↔ Dynamique non triviale

Question : Que se passe t'il si

$$u_c(0, x) \leq u(0, x) \leq u_c(M, x)$$

avec $c > c^*$ et $M > 0$?

↔ Dynamique non triviale

Théorème

On a

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} |u(t, x) - u_c(t + m(t, x), x)| = O(t^{-1/2}),$$

où m est la solution du problème de Cauchy

$$\begin{cases} m_t - m_{xx} - 2\left(\lambda_c + \frac{\psi'_{\lambda_c}}{\psi_{\lambda_c}}\right) m_x - c\lambda_c m_x^2 = 0, \\ m(0, x) = u_c(\cdot, x)^{-1}(u_0(x)). \end{cases} \quad (16)$$

et vérifie les propriétés suivantes quand $t \rightarrow +\infty$:

$$\frac{\partial m}{\partial x}(t, x) = O(t^{-1/2}), \quad \frac{\partial m}{\partial t}(t, x) = O(t^{-1/2}).$$

Théorème

On a

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} |u(t, x) - u_c(t + m(t, x), x)| = O(t^{-1/2}),$$

où m est la solution du problème de Cauchy

$$\begin{cases} m_t - m_{xx} - 2\left(\lambda_c + \frac{\psi'_{\lambda_c}}{\psi_{\lambda_c}}\right) m_x - c\lambda_c m_x^2 = 0, \\ m(0, x) = u_c(\cdot, x)^{-1}(u_0(x)). \end{cases} \quad (16)$$

et vérifie les propriétés suivantes quand $t \rightarrow +\infty$:

$$\frac{\partial m}{\partial x}(t, x) = O(t^{-1/2}), \quad \frac{\partial m}{\partial t}(t, x) = O(t^{-1/2}).$$

PREUVE DU THÉORÈME :

(i) Équation du shift et convergence

$U(t, x) = u_c(t + m(t, x), x)$ vérifie l'équation

$$U_t - U_{xx} - f(x, U) = F(t, x).$$

On choisit m pour que F décroisse plus vite que u_c en $-\infty$.

$$\Leftrightarrow m_t - m_{xx} - 2\left(\lambda_c + \frac{\psi'_{\lambda_c}}{\psi_{\lambda_c}}\right)m_x - c\lambda_c m_x^2 = 0.$$

PREUVE DU THÉORÈME :

(i) Équation du shift et convergence

$U(t, x) = u_c(t + m(t, x), x)$ vérifie l'équation

$$U_t - U_{xx} - f(x, U) = F(t, x).$$

On choisit m pour que F décroisse plus vite que u_c en $-\infty$.

$$\Leftrightarrow m_t - m_{xx} - 2\left(\lambda_c + \frac{\psi'_{\lambda_c}}{\psi_{\lambda_c}}\right)m_x - c\lambda_c m_x^2 = 0.$$

(ii) Les propriétés du shift

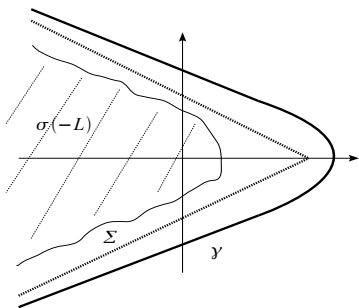
Via le chgt $w(t, x) = \psi_{\lambda_c}(x)e^{c\lambda_c m(t, x)}$, on a l'eq

$$w_t - w_{xx} - 2\lambda_c w_x + a(x)w = 0, \quad (17)$$

avec $w_0(x)$ bornée et $a(x) = c\lambda_c - \lambda_c^2 - f'_u(x, 0)$ 1-périodique.

L'opérateur $Lu := -u'' - 2\lambda_c u' + a(x)u$ est **sectoriel** dans $BUC(\mathbb{R})$,

$$w(t, x) = e^{-tL} w_0(x) = \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma} e^{t\lambda} (\lambda I + L)^{-1} w_0(x) d\lambda. \quad (18)$$



(ii) Les propriétés du shift

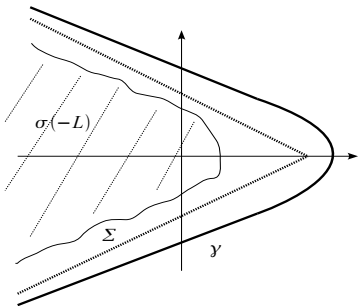
Via le chgt $w(t, x) = \psi_{\lambda_c}(x)e^{c\lambda_c m(t, x)}$, on a l'eq

$$w_t - w_{xx} - 2\lambda_c w_x + a(x)w = 0, \quad (17)$$

avec $w_0(x)$ bornée et $a(x) = c\lambda_c - \lambda_c^2 - f'_u(x, 0)$ 1-périodique.

L'opérateur $Lu := -u'' - 2\lambda_c u' + a(x)u$ est **sectoriel** dans $BUC(\mathbb{R})$,

$$w(t, x) = e^{-tL} w_0(x) = \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma} e^{t\lambda} (\lambda I + L)^{-1} w_0(x) d\lambda. \quad (18)$$



(ii) Les propriétés du shift

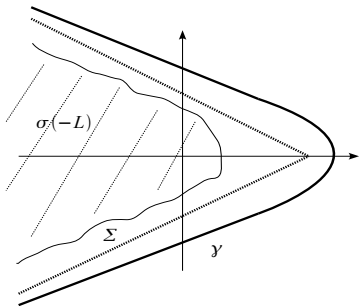
Via le chgt $w(t, x) = \psi_{\lambda_c}(x)e^{c\lambda_c m(t, x)}$, on a l'eq

$$w_t - w_{xx} - 2\lambda_c w_x + a(x)w = 0, \quad (17)$$

avec $w_0(x)$ bornée et $a(x) = c\lambda_c - \lambda_c^2 - f'_u(x, 0)$ 1-périodique.

L'opérateur $Lu := -u'' - 2\lambda_c u' + a(x)u$ est **sectoriel** dans $BUC(\mathbb{R})$,

$$w(t, x) = e^{-tL}w_0(x) = \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma} e^{t\lambda} (\lambda I + L)^{-1} w_0(x) d\lambda. \quad (18)$$



Points clés :

a) Étude du comportement de la transformée de Laplace en t

$$u(\lambda, x) := (\lambda I + L)^{-1} w_0(x)$$

au voisinage de $\lambda = 0$.

↔ Utilise que u vérifie

$$-u'' - 2\lambda_c u' + a(x)u = -\lambda u + w_0. \quad (19)$$

Équation différentielle à coefficients **périodiques** \Rightarrow Floquet

- approximation de u au voisinage de $\lambda = 0$,
- permet de localiser le spectre de $-L$:

$$\sigma(-L) \subset \{\Re e(z) < 0\} \cup \{0\}.$$

Points clés :

a) Étude du comportement de la transformée de Laplace en t

$$u(\lambda, x) := (\lambda I + L)^{-1} w_0(x)$$

au voisinage de $\lambda = 0$.

↔ Utilise que u vérifie

$$-u'' - 2\lambda_c u' + a(x)u = -\lambda u + w_0. \quad (19)$$

Équation différentielle à coefficients **périodiques** \Rightarrow Floquet

- approximation de u au voisinage de $\lambda = 0$,
- permet de localiser le spectre de $-L$:

$$\sigma(-L) \subset \{\Re e(z) < 0\} \cup \{0\}.$$

Points clés :

a) Étude du comportement de la transformée de Laplace en t

$$u(\lambda, x) := (\lambda I + L)^{-1} w_0(x)$$

au voisinage de $\lambda = 0$.

↔ Utilise que u vérifie

$$-u'' - 2\lambda_c u' + a(x)u = -\lambda u + w_0. \quad (19)$$

Équation différentielle à coefficients **périodiques** \Rightarrow Floquet

- approximation de u au voisinage de $\lambda = 0$,
- permet de localiser le spectre de $-L$:

$$\sigma(-L) \subset \{\Re e(z) < 0\} \cup \{0\}.$$

b) rabattre le contour γ sur $i\mathbb{R}$

$$w(t, x) = \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma} e^{t\lambda} u(\lambda, x) d\lambda = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} e^{i\omega t} u(i\omega, x) d\omega ? \quad (20)$$

↔ problème de la singularité $\lambda = 0 \in \sigma(-L)$.

↔ remplacer u par son approximation en $\lambda = 0$.

c) inversion de Fourier \Rightarrow étude d'un noyau de la chaleur.

b) rabattre le contour γ sur $i\mathbb{R}$

$$w(t, x) = \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma} e^{t\lambda} u(\lambda, x) d\lambda = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} e^{i\omega t} u(i\omega, x) d\omega ? \quad (20)$$

↔ problème de la singularité $\lambda = 0 \in \sigma(-L)$.

↔ remplacer u par son approximation en $\lambda = 0$.

c) inversion de Fourier \Rightarrow étude d'un noyau de la chaleur.

b) rabattre le contour γ sur $i\mathbb{R}$

$$w(t, x) = \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma} e^{t\lambda} u(\lambda, x) d\lambda = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} e^{i\omega t} u(i\omega, x) d\omega ? \quad (20)$$

\hookrightarrow problème de la singularité $\lambda = 0 \in \sigma(-L)$.

\hookrightarrow remplacer u par son approximation en $\lambda = 0$.

c) inversion de Fourier \Rightarrow étude d'un noyau de la chaleur.

- 1 Motivation : le cas du milieu homogène
- 2 Milieu périodique
- 3 Ondes pulsatoires au comportement précisé
- 4 Dynamique non triviale en milieu périodique
- 5 Stabilité de l'onde pulsatoire de vitesse c^***
- 6 Conclusions et perspectives

Conséquence dans le cas c^* : stabilité de l'onde

Théorème

Soit $\tilde{u}(t, \xi)$ la solution du problème de Cauchy

$$\begin{cases} \tilde{u}_t - \tilde{u}_{\xi\xi} + c^* \tilde{u}_\xi = f(\xi - c^* t, \tilde{u}), \\ \tilde{u}(0, \xi) = \tilde{u}_0(\xi), \end{cases} \quad (21)$$

où \tilde{u}_0 est de la forme

$$\tilde{u}_0(\xi) = \tilde{u}_{c^*}(\xi) + w_0(\xi) \quad \in [0, 1],$$

avec w_0 à support compact. Alors

$$\|\tilde{u}(t, \cdot) - \tilde{u}_{c^*}(t, \cdot)\|_\infty = O(t^{-1/2}).$$

POINT IMPORTANT DE LA PREUVE :
la convergence uniforme en $-\infty$ de

$$\tilde{v}(t, \xi) = |\tilde{u}(t, \xi) - \tilde{u}_c(t, \xi)|.$$

- \tilde{v} vérifie l'inéquation

$$\tilde{v}_t - \tilde{v}_{\xi\xi} + c\tilde{v}_\xi - \zeta(\xi - ct)\tilde{v} \leq 0, \quad (22)$$

et donc $\tilde{z}(t, \xi) = e^{-\lambda_c \xi} \tilde{v}(t, \xi)$

$$\tilde{z}_t - \tilde{z}_{\xi\xi} + (c - 2\lambda_c)\tilde{z}_\xi + (c\lambda_c - \lambda_c^2 - \zeta(\xi - ct))\tilde{z} \leq 0. \quad (23)$$

- \tilde{z}_0 est à **support compact** $\Rightarrow \tilde{z}$ tend vers 0 en $O(t^{-1/2})$.

POINT IMPORTANT DE LA PREUVE :
la convergence uniforme en $-\infty$ de

$$\tilde{v}(t, \xi) = |\tilde{u}(t, \xi) - \tilde{u}_c(t, \xi)|.$$

- \tilde{v} vérifie l'inéquation

$$\tilde{v}_t - \tilde{v}_{\xi\xi} + c\tilde{v}_\xi - \zeta(\xi - ct)\tilde{v} \leq 0, \quad (22)$$

et donc $\tilde{z}(t, \xi) = e^{-\lambda_c \xi} \tilde{v}(t, \xi)$

$$\tilde{z}_t - \tilde{z}_{\xi\xi} + (c - 2\lambda_c)\tilde{z}_\xi + (c\lambda_c - \lambda_c^2 - \zeta(\xi - ct))\tilde{z} \leq 0. \quad (23)$$

- \tilde{z}_0 est à support compact $\Rightarrow \tilde{z}$ tend vers 0 en $O(t^{-1/2})$.

POINT IMPORTANT DE LA PREUVE :
la convergence uniforme en $-\infty$ de

$$\tilde{v}(t, \xi) = |\tilde{u}(t, \xi) - \tilde{u}_c(t, \xi)|.$$

- \tilde{v} vérifie l'inéquation

$$\tilde{v}_t - \tilde{v}_{\xi\xi} + c\tilde{v}_\xi - \zeta(\xi - ct)\tilde{v} \leq 0, \quad (22)$$

et donc $\tilde{z}(t, \xi) = e^{-\lambda_c \xi} \tilde{v}(t, \xi)$

$$\tilde{z}_t - \tilde{z}_{\xi\xi} + (c - 2\lambda_c)\tilde{z}_\xi + (c\lambda_c - \lambda_c^2 - \zeta(\xi - ct))\tilde{z} \leq 0. \quad (23)$$

- \tilde{z}_0 est à **support compact** $\Rightarrow \tilde{z}$ tend vers 0 en $O(t^{-1/2})$.

- 1 Motivation : le cas du milieu homogène
- 2 Milieu périodique
- 3 Ondes pulsatoires au comportement précisé
- 4 Dynamique non triviale en milieu périodique
- 5 Stabilité de l'onde pulsatoire de vitesse c^*
- 6 Conclusions et perspectives**

Conclusions : pour l'équation

$$u_t - u_{xx} = f(x, u),$$

avec f de type KPP :

- Existence d'ondes pulsatoires au comportement spatial précisé en $-\infty$,
- Dynamique non triviale en temps grand dans le cas des vitesses $c > c^*$,
- Un premier résultat de stabilité de l'onde de vitesse critique c^* .

Conclusions : pour l'équation

$$u_t - u_{xx} = f(x, u),$$

avec f de type KPP :

- Existence d'ondes pulsatoires au comportement spatial précisé en $-\infty$,
- Dynamique non triviale en temps grand dans le cas des vitesses $c > c^*$,
- Un premier résultat de stabilité de l'onde de vitesse critique c^* .

Conclusions : pour l'équation

$$u_t - u_{xx} = f(x, u),$$

avec f de type KPP :

- Existence d'ondes pulsatoires au comportement spatial précisé en $-\infty$,
- Dynamique non triviale en temps grand dans le cas des vitesses $c > c^*$,
- Un premier résultat de stabilité de l'onde de vitesse critique c^* .

Améliorations et perspectives :

- équivalent du shift en temps grand ;
oscillation du shift pour m_0 de type créneau,
- améliorer le résultat de stabilité de l'onde de vitesse c^* ,
- dynamique non triviale dans le cas critique $c = c^*$; même comportement pour m ?
- problème de Cauchy pour u_0 plus générale (Heaviside), et équivalent en temps grand du shift.
- extension en plusieurs dimensions ?

Améliorations et perspectives :

- équivalent du shift en temps grand ;
oscillation du shift pour m_0 de type créneau,
- améliorer le résultat de stabilité de l'onde de vitesse c^* ,
- dynamique non triviale dans le cas critique $c = c^*$; même comportement pour m ?
- problème de Cauchy pour u_0 plus générale (Heaviside), et équivalent en temps grand du shift.
- extension en plusieurs dimensions ?

Améliorations et perspectives :

- équivalent du shift en temps grand ;
oscillation du shift pour m_0 de type créneau,
- améliorer le résultat de stabilité de l'onde de vitesse c^* ,
- dynamique non triviale dans le cas critique $c = c^*$; même comportement pour m ?
- problème de Cauchy pour u_0 plus générale (Heaviside), et équivalent en temps grand du shift.
- extension en plusieurs dimensions ?

Améliorations et perspectives :

- équivalent du shift en temps grand ;
oscillation du shift pour m_0 de type créneau,
- améliorer le résultat de stabilité de l'onde de vitesse c^* ,
- dynamique non triviale dans le cas critique $c = c^*$; même comportement pour m ?
- problème de Cauchy pour u_0 plus générale (Heaviside), et équivalent en temps grand du shift.
- extension en plusieurs dimensions ?

Améliorations et perspectives :

- équivalent du shift en temps grand ;
oscillation du shift pour m_0 de type créneau,
- améliorer le résultat de stabilité de l'onde de vitesse c^* ,
- dynamique non triviale dans le cas critique $c = c^*$; même comportement pour m ?
- problème de Cauchy pour u_0 plus générale (Heaviside), et équivalent en temps grand du shift.
- extension en plusieurs dimensions ?

Merci pour votre attention.